



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

SELEZIONE PUBBLICA A N. 1 POSTO DI **RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO** AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 - **D.M. 1062 del 10/08/2021** - PRESSO IL **DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICO-SOCIALI E MATEMATICO-STATISTICHE** DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO - **SETTORE CONCORSUALE 11/B1 – S.S.D. M-GGR/02** BANDITO CON D.R. N. 4319 DEL 12/10/2021, CON AVVISO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE N. 81 DEL 12/10/2021 - IV SERIE SPECIALE – CONCORSI ED ESAMI – 445RTDA\_DM1062.

### VERBALE N. 1

#### DEFINIZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno 11 novembre 2021 alle ore 9.30, si riunisce la Commissione Giudicatrice, nominata con Decreto Rettorale n. 4751 del 3/11/2021 pubblicato all'Albo di Ateneo in data 3/11/2021, per la selezione di cui al presente titolo nelle persone di:

Prof. Alberto Vanolo	professore di 2 fascia	presso Università di Torino
Prof.ssa Cristina Capineri	professoressa di 1 fascia	presso Università di Siena
Prof Filippo Celata	professore di 1 fascia	presso Università di Roma La Sapienza

per definire i criteri di valutazione, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale: incontro online su piattaforma webex.

Ciascun commissario dichiara di non avere con gli altri componenti della Commissione relazioni di parentela o di affinità entro il quarto grado compreso (art. 5 comma 2 D.Lgs. 7/5/1948 n. 1172) incluso il rapporto di coniugio o rapporto di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20/5/2016 n. 76 e che non sussistono le cause di incompatibilità e conflitto di interessi così come previsto dagli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

Dichiara altresì di non essere stato condannato, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la pubblica amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 6/11/2012 n. 190).

La Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Alberto Vanolo e del Segretario, nella persona del Prof. Filippo Celata.

Prende poi in esame gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di selezione (L. 240/2010, Regolamento di Ateneo e D.M. n. 243 del 25/5/2011) e in particolare il bando di selezione.

In particolare prende atto che l'art. 8 del bando prevede che la Commissione può attribuire alle pubblicazioni un punteggio compreso tra il 70% e il 50% del punteggio massimo e ai titoli un punteggio compreso tra il 30% e il 50% del punteggio massimo, determinato in punti 100.

Considerato il numero dei candidati che ha presentato istanza di partecipazione, la Commissione stabilisce che procederà:

- valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica per l'individuazione dei candidati comparativamente più meritevoli, nella percentuale indicata all'art. 1 del bando e comunque in numero non inferiore a 6 (sei), da ammettere alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni;
- analisi della documentazione presentata da ciascun candidato ammesso;



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

- discussione pubblica con i candidati dei titoli e delle pubblicazioni e contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera indicata nel bando;
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che hanno partecipato alla discussione, sulla base dei quali verrà individuato il vincitore.

Ai fini della valutazione preliminare, nel rispetto di quanto previsto dal D.M. n. 243 del 25/5/11 art. 2 VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM la Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nel rispetto di quanto previsto dal D.M. n. 243 del 25/5/2011 art. 3 VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA la Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione nell'attribuire il punteggio a ciascuna pubblicazione, terrà conto dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione tenendo conto della numerosità degli autori, del loro ruolo all'interno della pubblicazione, e in modo da non penalizzare la propensione alla collaborazione scientifica.

La Commissione giudicatrice dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

Procede dunque, tenendo conto dei criteri e dei parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25/05/2011 e del progetto di ricerca indicato a bando ai sensi del D.M. 1062/2021, a definire i criteri per l'attribuzione dei punteggi da assegnare ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate, ivi compresa la tesi di dottorato e stabilisce di ripartire il **totale di punti 100** così come segue:

### 1) TITOLI:

**punti 35**

- |  |             |
|--|-------------|
| a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; | max punti 6 |
| b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero   | max punti 6 |
| c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri  | max punti 7 |
| d) attività in campo clinico <i>relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze</i>                                       | max punti 0 |
| e) realizzazione di attività progettuale <i>relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</i>  | max punti 0 |
| f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi   | max punti 7 |
| g) titolarità di brevetti <i>relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</i>   | max punti 0 |
| h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali  | max punti 5 |
| i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca   | max punti 4 |
| j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali <i>relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista</i>                   | max punti 0 |

### 2) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: (max 12 , ivi compresa Tesi di Dottorato) **punti 60**

Ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243 del 25/5/2011, la Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione nell'attribuire il punteggio a ciascuna pubblicazione, terrà conto dei criteri sotto indicati:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione tenendo conto della numerosità degli autori, del loro ruolo all'interno della pubblicazione, e in modo da non penalizzare la propensione alla collaborazione scientifica.

Sulla base dei criteri sopra indicati, la Commissione attribuisce i punteggi come segue:



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

- A) Articoli su rivista classe A nel settore 11/B1 e/o riviste ISI max punti 5 per pubblicazione  
B) Articoli su rivista non-classe A, ma comunque scientifici nel settore 11/B1 max punti 3 per pubblicazione  
C) Capitolo di libro max punti 3 per pubblicazione  
D) Monografia max punti 8 per pubblicazione  
E) Tesi di dottorato max punti 2 per pubblicazione

### **3) CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**

**max punti 5**

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Per quanto riguarda la discussione dei titoli e delle pubblicazioni, che avverrà in seduta pubblica, la Commissione stabilisce che avrà una durata massima di 20 minuti per ciascun candidato.

Contestualmente a tale discussione avrà luogo l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese che consisterà nella discussione di parte del proprio percorso formativo in inglese.

Il Presidente della Commissione ricorda che, secondo l'art. 8 del bando, la mancata presentazione del candidato è considerata esplicita e definitiva manifestazione della volontà di rinunciare alla selezione.

All'esito della selezione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, la Commissione formula una graduatoria di merito individuando il vincitore.

La valutazione si intende positiva se il candidato avrà conseguito un punteggio pari o superiore al 50% del punteggio massimo, secondo quanto previsto dall'art. 8 del bando.

La Commissione prende atto inoltre che i lavori dovranno concludersi entro quattro mesi dalla data di pubblicazione del Decreto Rettorale di nomina della Commissione all'Albo di Ateneo e che il calendario di convocazione dei candidati sarà trasmesso all'ufficio Reclutamento Docenti ai fini della pubblicazione sul sito di Ateneo.

Questo verbale, redatto e sottoscritto dal Prof. Alberto Vanolo Presidente della Commissione Giudicatrice, è integrato dalle dichiarazioni di concordanza rese dai singoli componenti della Commissione, trasmesse al firmatario unitamente a copia di un documento di riconoscimento.

Il presente verbale, secondo quanto indicato all'art. 8 del bando, sarà consegnato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

La riunione termina alle ore 10,35.

Redatto, letto, approvato e sottoscritto.

Luogo e data, Torino, 11 novembre 2021

La Commissione  
Prof. Alberto Vanolo  
Prof.ssa Cristina Capineri  
Prof. Filippo Celata

Presidente  
collegata telematicamente - vedi dichiarazione allegata  
Segretario, collegato telematicamente - vedi dichiarazione allegata

F.to Prof. Vanolo Alberto  
Originale depositato presso l'UOR competente (Area  
Programmazione, Organico e Reclutamento - Concorsi docenti)



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

SELEZIONE PUBBLICA A N. 1 POSTO DI **RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO** AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 - **D.M. 1062 del 10/08/2021** - PRESSO IL **DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICO-SOCIALI E MATEMATICO-STATISTICHE** DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO - **SETTORE CONCORSUALE 11/B1 – S.S.D. M-GGR/02** BANDITO CON D.R. N. 4319 DEL 12/10/2021, CON AVVISO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE N. 81 DEL 12/10/2021 - IV SERIE SPECIALE – CONCORSI ED ESAMI – 445RTDA\_DM1062.

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. FILIPPO CELATA, Segretario/componente della Commissione Giudicatrice della selezione pubblica sopra indicata, dichiara con la presente di aver partecipato, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, alla definizione dei criteri di valutazione e alla stesura del verbale e di concordare con il testo redatto e sottoscritto in data 11/11/2021 dal Prof. ALBERTO VANOLO, Presidente /componente (*personalizzare*) della Commissione Giudicatrice.

Dichiara altresì:

- di non avere con gli altri componenti della Commissione relazioni di parentela o di affinità entro il quarto grado compreso (art. 5 comma 2 D.Lgs. 7/5/1948 n. 1172) incluso il rapporto di coniugio o rapporto di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20/5/2016 n. 76 e che non sussistono le cause di incompatibilità e conflitto di interessi così come previsto dagli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non essere stato condannato, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la pubblica amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 6/11/2012 n. 190).

Luogo e data: Roma, 11/11/2021

Prof. FILIPPO CELATA

F.to Prof. Filippo Celata  
Originale depositato presso l'UOR  
competente (Area  
Programmazione, Organico e  
Reclutamento - Concorsi docenti)

Allegato: fotocopia di un documento di riconoscimento



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

SELEZIONE PUBBLICA A N. 1 POSTO DI **RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO** AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 - **D.M. 1062 del 10/08/2021** - PRESSO IL **DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICO-SOCIALI E MATEMATICO-STATISTICHE** DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO - **SETTORE CONCORSUALE 11/B1 – S.S.D. M-GGR/02** BANDITO CON D.R. N. 4319 DEL 12/10/2021, CON AVVISO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE N. 81 DEL 12/10/2021 - IV SERIE SPECIALE – CONCORSI ED ESAMI – 445RTDA\_DM1062.

### DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Cristina Capineri, componente della Commissione Giudicatrice della selezione pubblica sopra indicata, dichiara con la presente di aver partecipato, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, alla valutazione preliminare dei candidati e all'analisi dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati ammessi al colloquio e alla stesura del verbale e di concordare con il testo redatto e sottoscritto in data 11 novembre 2021 dal Professore Filippo Celata, Segretario della Commissione Giudicatrice.

Dichiara altresì:

- di non avere con i candidati alla selezione, relazioni di parentela o di affinità entro il quarto grado compreso (art. 5 comma 2 D.Lgs. 7/5/1948 n. 1172) incluso il rapporto di coniugio o rapporto di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20/5/2016 n. 76 e che non sussistono le cause di incompatibilità e conflitto di interessi così come previsto dagli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non avere rapporti di collaborazione con i candidati che presentino caratteri di sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un sodalizio professionale.

Luogo e data, Siena 11/11/2021

Prof.ssa Cristina Capineri

F.to Prof.ssa Cristina Capineri  
Originale depositato presso l'UOR  
competente (Area  
Programmazione, Organico e  
Reclutamento - Concorsi docenti)

Allegato: fotocopia di un documento di riconoscimento